

**PG/2026/ 477903 del 23/04/2026**

## **CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA**

### **PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 20 aprile 2026**

L'anno 2026, addì 20 del mese di aprile 2026, convocato nei modi di legge alle ore 10:00, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 10:55 si apre il Consiglio per la trattazione del seguente argomento iscritto all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicato all'Albo Pretorio:

1. Approvazione verbale di Consiglio 14 aprile 2026
2. Parere Deliberazione di Iniziativa Consiliare n. 3 del 19 febbraio 2026: “Modifica dell’art. 65 del Regolamento delle Municipalità approvato con Deliberazione del C.C. n. 68 del 21.09.2005 e SS.MM.II. Funzioni della Commissione Trasparenza della Municipalità”.
3. Parere Deliberazione di Iniziativa Consiliare n. 4 del 11 marzo 2026: “Modifica dell’art. 65 del Regolamento delle Municipalità (Deliberazione del Consiglio Comunale n. 68 del 21 settembre 2005 – Testo aggiornato alle modifiche apportate all’art. 74 con deliberazione di C.C. n. 47/2006, all’art. 23 comma 4 e all’art. 27 comma 2 con deliberazione di C.C. n. 20/2006)”.

Presiede la seduta il Presidente della Municipalità 9, avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario, per il Direttore della IX Municipalità, la d.ssa Agliata Antonietta La P.O. di Elevata Qualificazione Dott. Beniamini Salerno.

Il Presidente Saggiomo dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

**Risultano presenti i Consiglieri: Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Monaco Patrizia, Patierno Ugo, Romano Agostino, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.**

**Risultano assenti i seguenti consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, Lezzi Maurizio, Mazziotti Mario, Palmese Salvatore, Petra Valerio, Pisano Roberto, Ragno Assunta, Sanges Salvatore, Valentino Mattia.**

Con 18 consiglieri più uno la seduta di consiglio è valida il presidente nomina i seguenti scrutatori:

Di Costanzo; Di Gennaro; Gaetano

La seduta apre alle 9:56

Il presidente introduce il primo punto all'ordine del giorno:

Approvazione del verbale del 14 aprile 2026

Si vota per alzata di mano a maggioranza dei presenti il verbale è approvato.

Il presidente introduce il secondo punto all'ordine del giorno

#### **Alle ore 10:01 esce il consigliere Di Martino**

Il presidente illustra l'ordine del giorno e considerato che già è stato era stato discusso nel Consiglio del 17 aprile chiede se si può votare la proposta di espressione di parere della commissione patrimonio direttamente considerato che la discussione e si era già esaurita nel consiglio precedente. Il presidente fa presente che il parere della commissione era stato sfavorevole.

Si vota per alzata di mano 15 favorevoli due astenuti nessuno contrario si dà parere favorevole al parere sfavorevole dato dalla Commissione Patrimonio

#### **Rientra il consigliere Di Martino alle ore 10:05**

Si passa al terzo punto all'ordine del giorno il consigliere De Simini da lettura della deliberazione e sottolinea quali sono i punti in cui la deliberazione va a modificare il Regolamento delle Municipalità, pone l'accento sulle modifiche apportate

- di modificare il comma 1 dell'Art. 65 come segue: *“1. Alle commissioni consiliari permanenti, nelle materie attribuite, compete di esprimere pareri e/o presentare emendamenti, dopo compiuta istruttoria, su ciascuna proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del Consiglio. Le commissioni esprimono pareri e redigono relazioni anche su altre questioni a richiesta degli organi di governo della Municipalità e della Conferenza dei Presidenti dei Gruppi Consiliari nonché di uno o più membri della commissione. La richiesta dei componenti della commissione deve essere sostenuta da una relazione che ne motivi la necessità e l'attinenza rispetto alle materie di competenza della commissione. Il Presidente della commissione valuta l'attinenza e inserisce l'argomento all'ordine del giorno della prima seduta utile”*

poi legge il parere della commissione patrimonio il consigliere di Martino si complimenta con la commissione Patrimonio

#### **Alle ore 10:02 entra il Consigliere Palmese**

Il consigliere di Martino, pur complimentandosi con il lavoro della Commissione Patrimonio, chiede di rinviare perché ritiene che la modifica apportata al regolamento non risolva il problema dell'Autonomia delle commissioni, non trova quella che viene effettuata dal consiglio comunale una modifica sostanziale del regolamento chiede di riportare in commissione il parere, per un approfondimento, nel caso in cui non fosse così dichiara di votare in maniera negativa al parere emesso.

Il consigliere di Costanzo interviene dicendo che in parte è d'accordo con il consigliere di Martino: la modifica è molto lieve e in commissione già era una prassi che i consiglieri chiedessero al presidente di trattare un argomento che in quel momento interessava, il comune avrebbe dovuto prevedere una modifica più incisiva. Questo non cambia in nessun modo l'autonomia delle commissioni il parere sarebbe contrario e chiede di rimandare al consiglio comunale chiedendo una riforma che garantisca una vera autonomia delle Municipalità.

Interviene il consigliere Birra dice che questa modifica è stata considerata successivamente al fatto

il Regolamento delle Municipalità prevedeva che all'interno delle commissioni non era previsto ci fosse la possibilità di portare argomenti e trattarli solo in quanto argomenti che interessavano i consiglieri, in realtà questa modifica sana la situazione e consente ai consiglieri di proporre argomenti in commissione cosa che in questo momento non è consentita anche se fino ad ora è stata una prassi consolidata. Questo emendamento secondo il consigliere Birra restituirà alle commissioni quell'autonomia che in questo periodo si è persa punto tutti possono votare come ritengono ma questo è comunque un piccolo passo in avanti; poi auspica una riforma delle municipalità che però dovrà essere comunque proposta al livello centrale: non spetta alla singola municipalità. Invita i consiglieri ad esprimersi nel rispetto del lavoro della Commissione, il consigliere Luongo riferisce di non avere potuto seguire per motivi lavorativi il lavoro della commissione patrimonio e chiede riguardo alla modifica dell'articolo 65 ritenendo che le commissioni in questo momento in questo modo rischiano di diventare organismi a se, ritiene che questo potrebbe sminuire il valore della commissione stessa.

#### **Alle ore 10:18 entra e consigliere Sanges**

Chiede se questa modifica va al regolamentare quando già si faceva o va a sostituire le decretazioni il Presidente risponde che è un'ulteriore possibilità di autonomia che si dà alle commissioni.

#### **Alle ore 10:20 esce il consigliere Monaco**

si dà questa ulteriore possibilità per integrare ciò che già era previsto nel nostro regolamento ma Regolamento delle municipalità l'argomento può essere quindi trattato senza bisogno di decretazione anche se richiesto da un consigliere presente in commissione

#### **Alle ore 10:22 entrano i consiglieri Mazziotti e De Giulio**

Il presidente conclude che il nostro regolamento già prevede la possibilità di una proposta effettuata da un consigliere o da un gruppo di consiglieri questa cosa non era prevista all'interno del regolamento delle Municipalità e questa modifica va ad integrare quello che già era previsto nella nostra regolamento il consigliere Di Costanzo a questo punto chiede come mai sono stati decurtati gettoni nel mese di febbraio il consigliere De Simini precisa che sono state valutate diverse condizioni: la presenza, la proposta di argomenti trattati ma anche soprattutto il fatto di non avere prodotto documenti.

Il presidente di Municipalità passa al voto, una volta esauriti gli argomenti e gli interventi dei consiglieri.

In relazione alla richiesta di rinvio del Consigliere di Martino chiede di votare la proposta, il consigliere Di Costanzo richiede l'appello nominale, prima di votare il consigliere Birra chiede quale sia il motivo di questo rinvio visto che l'opinione potrebbe essere favorevole o contraria ma per questo non si potranno portare integrazioni rilevanti perché le integrazioni devono essere portate dal Consiglio Comunale, la Municipalità ha la possibilità di dare parere favorevole o contrario.

Si vota per appello nominale con i 14 contrari la proposta non passa si vota poi l'espressione di parere come esposto, per appello nominale richiesto da più consiglieri

Presenti 20 Consiglieri

Favorevoli n. 10 Consiglieri più il Presidente

Contrari 7 Consiglieri

Astenuti 3 Consiglieri

#### **Esce il consigliere Bianchimani alle ore 10:35**

A margine del Consiglio il Presidente riferisce che è cambiato il modo per presentare le richieste all'amministrazione centrale riguardo le esigenze di fondi per le opere ci si trova a discutere un punto all'ordine del giorno fondamentale che riguarda il fabbisogno delle opere e la

programmazione di delle attività di manutenzione della Municipalità. L'obiettivo è individuare nell'arco temporale 2027-2029 tutti gli interventi di cui la Municipalità necessita, sottoponendoli all'attenzione dell'amministrazione comunale affinché possano essere stanziati nel triennio le risorse necessarie e sufficienti per soddisfare le necessità manutentive che insistono sul nostro territorio.

Sottolinea che, fino ad oggi, questo tipo di attività veniva svolta attraverso una modalità differente: nelle Previsioni di Bilancio che si proponevano prima dell'approvazione in consiglio comunale, si prevedevano le risorse per accedere ai bisogni manutentivi ma senza un lavoro dettagliato e certosino per identificare precisamente le opere da effettuare e le necessità di fondi. In sostanza, si procedeva per grandi linee; ad esempio, chiedevamo un milione di euro solo per la certificazione prevenzione incendi senza fare un lavoro per quantificare e definire precisamente le opere necessarie.

Oggi invece l'iter di presentazione di questi fabbisogni è cambiato radicalmente. L'amministrazione comunale, l'Assessore al Bilancio e la Ragioneria hanno indicato che non si presenta più in sede di previsione di bilancio, ma in sede di redazione del Piano Triennale delle Opere.

Poiché le osservazioni da parte delle Municipalità vanno presentate entro il 24 aprile, ovvero entro dopodomani, si è dovuta completare la parte amministrativa sotto impulso della direzione. L'ufficio tecnico ha svolto un lavoro molto dettagliato dove ha previsto, per quanto riguarda le strade, i parchi e i plessi scolastici tutta una serie di interventi necessari e sufficienti per garantire i fabbisogni manutentivi. Per questo motivo, considerando necessario che la parte politica potesse dare suggerimenti ed approvare il lavoro effettuato si decreta alla commissione bilancio una valutazione dei documenti presentati, si effettuerà una riunione dei presidenti dei Gruppi Consiliari, una giunta volta a presentare in Consiglio quanto elaborato ed infine un Consiglio di Municipalità atto a deliberare e fornire un orientamento politico.

Esauriti gli argomenti il consiglio chiude

Il Segretario

*Per il Direttore*

*Dott.ssa Antonietta Agliata*

*La P.O. di E.Q Dott. Beniamino Salerno*

Il Presidente

*Avv. Andrea Saggiomo*